



Devoir libre n° 2
Suites de Cauchy
pour le lundi 3 mars

Soit $(E, \|\cdot\|)$ un espace vectoriel normé. Une suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de cet espace est dite *de Cauchy* quand

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall (n, p) \in \mathbb{N}^2, [(n \geq N \wedge p \geq N) \implies \|x_n - x_p\| \leq \varepsilon],$$

autrement dit, quand la distance séparant deux termes est aussi petite que l'on veut pourvu que leurs indices soit assez grands.

Le but de ce devoir est

- de montrer que les suites convergentes sont toutes de Cauchy, mais que la réciproque n'est pas toujours vraie. Quand elle est vraie, on dit que l'espace normé $(E, \|\cdot\|)$ est *complet*.
- de montrer que $(\mathbb{R}, |\cdot|)$ est complet, ainsi que tous les espaces normés de dimension finie.
- de donner un critère de complétude d'un espace normé faisant intervenir les séries absolument convergentes.
- de démontrer le théorème de la double limite qui a été admis dans le cours.

On rappelle que le théorème de Bolzano-Weierstrass stipule que de toute suite (réelle ou complexe) bornée, on peut extraire une suite convergente. Ce théorème reste vrai dans un espace de dimension finie, par exemple dans $(\mathbb{C}, |\cdot|)$ où \mathbb{C} est vu comme un \mathbb{R} -espace vectoriel.

I Propriétés des suites de Cauchy

Soit $(E, \|\cdot\|)$ un espace vectoriel normé.

1. Démontrer que toute suite convergente de $(E, \|\cdot\|)$ est une suite de Cauchy.
2. Soit $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de Cauchy de $(E, \|\cdot\|)$. En prenant $\varepsilon = 1$ dans la définition, démontrer que $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est nécessairement une suite bornée.
3. Montrer que $((-1)^n)_{n \in \mathbb{N}}$, bien que bornée, n'est pas une suite de Cauchy dans $(\mathbb{R}, |\cdot|)$.
4. Soit $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite numérique (c'est-à-dire réelle ou complexe) qui est de Cauchy. Étant bornée (question 2), on dispose d'une suite extraite $(x_{\varphi(n)})_{n \in \mathbb{N}}$ convergente (où $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ est strictement croissante). Notons ℓ sa limite. En écrivant, pour tout entier n ,

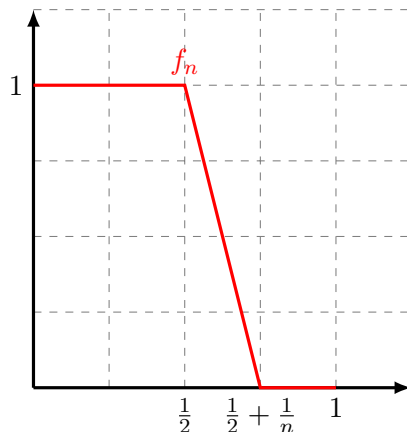
$$x_n - \ell = x_n - x_{\varphi(n)} + x_{\varphi(n)} - \ell,$$

démontrer que $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers ℓ .

5. Si E est de dimension finie, démontrer que toute suite de Cauchy est convergente.
6. Dans cette question on note E l'espace $\mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$ que l'on munit de la norme $\|\cdot\|_1$ définie par

$$\forall f \in E, \|f\|_1 = \int_0^1 |f(t)| dt.$$

On considère alors la suite $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ où pour tout entier naturel non nul n , f_n est l'élément de E dont la représentation graphique est la suivante.



- (a) Démontrer que $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une suite de Cauchy.
 - (b) Démontrer pourtant que $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ ne converge pas; on pourra procéder par l'absurde et justifier les valeurs prises par la fonction limite f sur $[0, \frac{1}{2}]$ et $[\frac{1}{2}, 1]$.
7. L'espace $\mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$ est cette fois muni de la norme $\|\cdot\|_\infty$. Soit $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de Cauchy de cet espace.
- (a) Montrer que pour chaque réel x de $[0, 1]$, la suite réelle $(f_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ est de Cauchy.
 - (b) En déduire que $(\mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$ est complet.

II Lien avec l'absolue convergence

Soit $(E, \|\cdot\|)$ un espace vectoriel normé. On rappelle que dire que $(E, \|\cdot\|)$ est complet, c'est dire que toutes les suites de Cauchy de $(E, \|\cdot\|)$ sont convergentes.

1. On suppose que $(E, \|\cdot\|)$ est complet. Soit alors $\sum x_n$ une série d'éléments de E qui est absolument convergente, c'est-à-dire telle que la série numérique $\sum \|x_n\|$ converge. Démontrer que la série $\sum x_n$ converge. *On pourra montrer que la suite de ses sommes partielles est une suite de Cauchy.*
2. Réciproquement, on suppose que toutes les séries absolument convergentes de $(E, \|\cdot\|)$ sont convergentes. Démontrer que $(E, \|\cdot\|)$ est complet. *On pourra justifier l'existence d'une fonction $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ strictement croissante telle que $\forall n \in \mathbb{N}, \|x_{\varphi(n+1)} - x_{\varphi(n)}\| \leq 2^{-n}$.*
3. Dans l'espace $\mathbb{R}[X]$ muni de la norme $\|\cdot\|$ définie par $\forall P \in \mathbb{R}[X], \|P\| = \max_{n \in \mathbb{N}} |p_n|$, où $(p_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est la suite des coefficients de P (sa nullité à partir d'un certain rang assure l'existence de ce « max »). Prouver que $(\mathbb{R}[X], \|\cdot\|)$ n'est pas complet : on pourra s'inspirer d'une série de cet espace vue en TD.

III Théorème de la double limite

Soit I un intervalle non vide de \mathbb{R} , $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de fonctions de I dans \mathbb{K} et soit a adhérent à I , éventuellement égal à $\pm\infty$. On suppose que

- la suite $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge uniformément sur I vers une fonction $f : I \rightarrow \mathbb{K}$.
- pour tout entier n , la limite $\lim_{x \rightarrow a} f_n(x)$, notée ℓ_n existe dans \mathbb{K} .

1. Montrer que la suite $(\ell_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est de Cauchy.
2. D'après I-Q4, $(\ell_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge. On note ℓ sa limite. Soit ε dans \mathbb{R}_+^* .
 - (a) Justifier l'existence d'un entier N_1 tel que $\|f_n - f\| \leq \frac{\varepsilon}{3}$ pour tout $n \geq N_1$.
 - (b) Justifier l'existence d'un entier N_2 tel que $\|\ell_n - \ell\| \leq \frac{\varepsilon}{3}$ pour tout $n \geq N_2$.
 - (c) Montrer alors que f admet ℓ pour limite en a .
3. Expliquer en quoi cela démontre une interversion de deux limites.